

ПРОТОКОЛ I-ва част

по чл. 54, ал.2-ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 24 февруари 2020г. от 11.00 ч. в заседателна зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции“, открита с Решение № 15 от 14.01.2020г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Надежда Йорданова – правоспособен юрист

3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК

4. Невена Атанасова - гл. специалист ИК и УТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Председателят на комисията получи представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието в 11.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № 55/24.02.2020г. на Възложителя и със списъка на участниците, подали оферти в процедурата.

В съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2. Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 12 оферти.

По точка първа от Дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

Участник с пореден № 1 “ПРОПАРКЕТ” ЕООД – подава оферта за обособена позиция № 4

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание.

При подписване на плика с надпис “Предлагани ценови параметри” Комисията констатира, че този плик е прозрачен и степента на прозрачност на плика е такава, че позволява да се четат графични знаци. Комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на изискването на чл. 47, ал. 5 от ППЗОП (в редакцията приложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 3 от ПРЗ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г., изм. и доп., бр. 83 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 102 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) и указанията за подаване на офертата в Документацията за обществената поръчка, а именно, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Предвид направените констатации, Комисията счита, че подадената оферта не отговаря на условията за представянето ѝ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани “ПРОПАРКЕТ” ЕООД от участие в процедурата, поради това че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 6

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 4 и 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на 2 запечатани плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 6 "АВТО СТРОЙ" ООД - подава оферта за обособена позиция № 4

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При изпълнение на тези действия Комисията констатира, че освен представен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, заедно с документите, съдържащи се в непрозрачната опаковка, ЕЕДОП, Техническо предложение и приложения към него, е поставен и попълнено Ценово предложение. В Ценовото предложение, което се намира извън запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, са попълнени конкретни числа, които съставляват предлагана от участника цена.

Представянето на Ценовото предложение, което не е в отделен запечатан непрозрачен плик е в нарушение на условията за представяне на офертата. Съгласно изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в редакцията приложима към настоящата процедура на основание § 131, ал. 3 от ПРЗ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г., изм. и доп., бр. 83 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 102 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.) и указанията за подаване на офертата в Документацията за обществената поръчка, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Наличието на Ценово предложение, което не е поставено в запечатан непрозрачен плик е допустимо само при провеждане на публичното състезание по реда на чл. 181, ал. 2 от ЗОП, което в конкретния случай не е налице.

Предвид направените констатации, Комисията счита, че подадената оферта не отговаря на условията за представянето ѝ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани "АВТО СТРОЙ" ООД от участие в процедурата, поради това че участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Участник с пореден № 7 "РОДОПСТРОЙ - 97" ООД - подава оферта за обособена позиция № 3

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 8 "МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията

подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД - подава оферта за обособена позиция № 2

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - подава оферта за обособена позиция № 2

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - подава оферта за обособена позиция № 6

Участникът е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Комисията отвори опаковката и председателят на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горните действия, в 12.00 ч., на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията продължи работа като проведе заседания на 06 и 12 март и на 21 април 2020г. и извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - подава оферта за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

По отношение на декларираното наличие на нарушение на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, Комисията установи следното. От приложените документи се установи, че за участника е налице влязло в сила Наказателно постановление № 21-0000672 от

03.05.2018г. на Дирекция инспекция по труда, гр. Смолян, за допуснати нарушения на чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда и за налагане на имуществена санкция за констатираното нарушение. Видно от представените документи, за нарушението е наложена единствено имуществена санкция и няма наложени други наказания или предписания. Участникът е представил Писмо от Инспекцията по труда в град Смолян, изх. № 19058300/17.06.2019г., с което се установява, че по време на проверката на 03.04.2018г. представителите на дружеството са оказали пълно съдействие на контролните органи при установяване на нарушението на чл. 63, ал. 2 от КТ. Видно от представените документи, Участникът е заплатил изцяло наложената санкция за нарушаване на трудовото законодателство.

С оглед изложеното и на основание чл. 56, ал. 3 във връзка с ал. 1, т. 2 и 3 (предложение първо) от ЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Мерките, предприети от "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гарантират надеждността му като участник в процедура за възлагане на обществена поръчка.
2. Предлага на Възложителя да не отстранява "ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД от участие в процедурата.

Участник с пореден № 3 "ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 6

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Във връзка с удостоверяване на изискването за изпълнение на поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" Участникът е декларирал следното:

1.1. Изпълнение на обект: „Изпълнение на инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Смолян по обособени позиции“ за обособена позиция № 21: „Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр.Смолян, Община Смолян, ж.к. Невястата, ул.Чан №6, бл.10” - Обемът на извършените основни дейности включва изпълнение на енергоспестяващи мерки и задължително съпътстващи СМР, необходими за цялостното изпълнение.”

Участникът не е посочил обаче какви точно видове СМР са изпълнявани на обекта.

1.2. „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Айтос по обособени позиции, за обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда – ул. „Васил Априлов” бл. 3, вх. 1 и вх. 2” с административен адрес: гр. Айтос, ул. „Васил Априлов” бл. 3”

Декларирани са видовете СМР, които са изпълнявани на обекта. Но от посочените дейности, не се установява да са изпълнявани следните дейности: “полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка”.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: “Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал изпълнението на 1 обект: "Многофамилна жилищна сграда на територията на гр. Крумовград, находяща се в ж.к. Запад, бл. № 3", който включва всички видове СМР, посочени от Възложителя като "Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката".

Участникът не е декларирал изпълнението на дейности на 2-ри обект.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: "Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

2. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който "да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."

3. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който "да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."

Участник с пореден № 5 "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД - подава оферта за обособени позиции № 4 и 5

Комисията констатира следното.

В ЕЕДОП за обособена позиция 4 и в ЕЕДОП за обособена позиция 5 относно изискването "да има право да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция", Участникът е декларирал, че отговаря изискването, но не е посочил номер на Удостоверение от ЦПРС или друг документ.

Комисията съобрази обстоятелството, че ЦПРС е публичен регистър, до който достъпът е свободен и неограничен. Поради това, извърши служебна проверка в ЦПРС и установи, че за "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД е вписано следното обстоятелство:

"ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № I - TV 019854

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

Срок на валидност на контролния талон:30.09.2020 г."

След тази проверка, Комисията констатира, че не са налице липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи от участника.

Участник с пореден № 7 "РОДОПСТРОЙ - 97" ООД - подава оферта за обособена

позиция № 3

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Изброил е обекти, на които лицето е придобило опит, но не е посочил каква точно функция експертът е изпълнявал на тези обекти.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Участникът е декларирал 4 обекта, на които е изпълнявал строителство, но не е посочил видовете СМР, които е изпълнявал на тях.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

2. Участникът е посочил Технически ръководител, за който е установил, че притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с технически ръководител, който *“да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

3. Участникът е посочил Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което притежава необходимата квалификация. Не е деклариран опит на лицето.

Поради това участникът не е установил, че разполага с длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, който *“да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

Участник с пореден № 9 "НАР" ООД - подава оферта за обособена позиция № 2

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

Участникът е декларирал 2 обекта, на които е изпълнявал строителство и е посочил видовете СМР, които е изпълнявал на тях. Но, от декларираните работи не се установява изпълнението на 2 дейности "полагане на хидроизолация".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *"Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

Участник с пореден № 10 "ХОУМГАЗ" ЕООД - с оферта за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *"Участникът трябва да има застраховка "Професионална отговорност в строителството", която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ."*

2. Участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *"Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

2. Участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

"Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

-да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

-да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - с оферта за обособена позиция № 2

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД ТСТ СТРОЙ е обединение, формирано от „ТСТ СТРОЙ“ ЕООД и "КНД-КОНСУЛТ" ООД.

1. "КНД-КОНСУЛТ" ООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Порад това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: "Участникът трябва да има застраховка "Професионална отговорност в строителството", която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ."

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: "Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка" за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

"Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката" е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

"Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

-да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава *опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.*

2.2. *Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:*

-*да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

-*да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”*

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - с оферта за обособена позиция № 6

Комисията констатира, че е налице следната липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО е обединение, формирано от "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД и "ЕРМА БИЛДИНГ" ЕООД.

1. "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Порад това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности *“строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка”*.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

“Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. *Технически ръководител, който:*

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

- да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

Комисията констатира и следите обстоятелства по отношение на Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - с оферта за обособена позиция № 1, Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - с оферта за обособена позиция № 2 и Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - с оферта за обособена позиция № 6:

1. Офертите и на тримата участници са подадени една след друга, в рамките на 3 минути от едно и също упълномощено лице – Ангел Иванов Кавръков. Пълномощното на лицето е с идентичен текст, както като съдържание, така и като шрифт, размер на шрифта и всяко друго графично оформление. Единствена отлика са имената на упълномощителите и данните за представляваните лица.

2. Непрозрачните опаковки и на трите оферти са подготвени по идентичен начин. Пликите с ценовите предложения също са подготвени по идентичен начин.

3. Констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи и на ДЗЗД ТСТ СТРОЙ и ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО са идентични. Тази констатация е в сила за документите, представени от “ХОУМГАЗ” ЕООД, като се отчита спецификата, че този участник не е обединение и съответно е представил само един ЕЕДОП и не е представил Документ за създаване на обединение.

Тези обстоятелства в своята съвкупност водят до обосновано съмнение за координирани действия между посочените трима участници във връзка с подготовка и подаване на оферти в настоящата процедура.

Съгласно §.1, т. 14 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) съгласувана практика са координирани действия или бездействия на две или повече предприятия. По силата на чл. 15, ал. 1 от ЗЗК съгласуваните практики, които имат за цел или резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията на съответния пазар, са забранени. Въз основа на чл. 106, ал. 7 във връзка с чл. 177 от ЗОП, когато възникнат основателни съмнения за съгласувани практики по смисъла на чл. 15 от ЗЗК между участници в процедура за възлагане на обществена поръчка, Възложителят е длъжен да уведоми Комисията за защита на конкуренцията.

С оглед на изложеното, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Да изиска от ДЗЗД ТСТ СТРОЙ, ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО и “ХОУМГАЗ” ЕООД да предоставят разяснения във връзка наличието на данни за координирани действия между тях при подготовката и подаването на оферти за участие в настоящата процедура.

Определя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол за

предоставяне на поисканите разяснения.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията ново заявление и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Представените документи трябва да бъдат описани в придружително писмо и номерирани на всяка страница, в случай че има текст. Същите се представят в надписан и запечатан плик, в оригинал или заверено копие с надпис "Вярно с оригинала", с подпис и печат от участника.

Информацията и допълнителните документи, които участниците следва допълнително да представят се подават всеки работен до 17:30 часа в Деловодството в сградата на Общинска администрация на община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, гр. Златоград, в запечатан непрозрачен плик с надпис "Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет "Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции" (изписва се наименованието на участника). За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол ще бъде изпратен на участниците, подали оферти, на посочен от тях имейл чрез електронната поща на Община Златоград: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Настоящият протокол се състави и подписа на 21.04.2020 г.

Неразделна част от протокола е:

1. копие от входящ регистър на получените оферти в процедурата;

ПОДПИСИ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Завършено на
осн. 21.59 от
3312

Членове:

/Асен Черешаров/

Завършено на осн.
21.59 от 3312

/адв. Надежда Йорданова/

/Иванка Сувариева/

Завършено на
осн. 21.59 от
3312

/Невена Ататансова/

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в
град Златоград - по 6 обособени позиции"

Решение № 15/14.01.2020 г.

№	данни на участника	име на вносителя	име на пълномощника № препоръчаното писмо	дата	час	забележка
1	"ПРОПАРКЕТ" ЕООД	СПИДИ		10.2.2020	13:45	
2	"ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	ЕКОНТ		20.2.2020	9:59	
3	"ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД			20.2.2020	14:20	
4	"СОФТ - А БИЛД" ООД			20.2.2020	16:14	
5	"БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД	ЕКОНТ		21.2.2020	9:44	
6	"АВТО СТРОЙ" ООД	СПИДИ		21.2.2020	13:15	
7	"РОДОПСТРОЙ - 97" ООД	Ервин Али Юсеин		21.2.2020	13:54	
8	"МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД	Димитър Димитров Стефанов		21.2.2020	14:19	
9	НАР ООД	Веселин Виденов Алушев		21.2.2020	16:09	
10	ХОУМГАЗ ЕООД	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:33	
11	ДЗЗД ТСТ СТРОЙ	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:35	
12	ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО	Ангел Иванов Кавръков		21.2.2020	16:36	

Приели:

Светла Чаушева - Гл. Специалист АИОН
Милена Меричева - Мл. експерт АО

Заложено към ООИ.
21.59 от 3310

ПРОТОКОЛ II-ра част
по чл. 54, ал.12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 14 и 15 май 2020г. се проведеха заседания на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции“, открита с Решение № 15 от 14.01.2020г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Надежда Йорданова – правоспособен юрист

3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК

4. Невена Атанасова - гл. специалист ИК и УТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанията се проведеха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия;

3. Оценка на офертите по показатели: „Гаранционен срок в години на изпълнение СМР на обекта“, „Работна програма за изпълнение на строителството“ и „Срок за изпълнение на строителството“.

Протокол I-ва част с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 21.04.2020г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата по електронна поща и на участник **ДЗЗД ТСТ СТРОЙ** по куриер, тъй като той не е посочил електронна поща за кореспонденция.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не са постъпили документи от **“ХОУМГАЗ” ЕООД, ДЗЗД ТСТ СТРОЙ** и **ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО**, за които има констатации за непълноти и несъответствия спрямо изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор.

I. По т. 1 от Дневния ред:

Комисията разгледа на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД - подал оферта за обособена позиция № 6

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД - подал оферта за обособена позиция № 5

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 7 “РОДОПСТРОЙ - 97” ООД - подал оферта за обособена позиция № 3

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД - подава оферта за обособена позиция № 5

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД - подал оферта за обособена позиция № 2

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 10 “ХОУМГАЗ” ЕООД - с оферта за обособена позиция №1

Участникът не е представил допълнителни документи, поради което не е отстранил констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

1. Участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Порад това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности *“строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка”*.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

3. Участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

“Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

- да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани **“ХОУМГАЗ” ЕООД** от процедурата за възлагане на обществена поръчка за обособена позиция № 1, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор.

Участник с пореден № 11 ДЗЗД ТСТ СТРОЙ - с оферта за обособена позиция № 2

Участникът не е представил допълнителни документи, поради което не е ostrанил констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД ТСТ СТРОЙ е обединение, формирано от „ТСТ СТРОЙ“ ЕООД и "КНД-КОНСУЛТ" ООД.

1. "КНД-КОНСУЛТ" ООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *“Участникът трябва да има застраховка “Професионална отговорност в строителството”, която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ.”*

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности *“строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка”*.

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *“Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности “строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.*

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма,

топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект."

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

"Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

- да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда."

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани **ДЗЗД ТСТ СТРОЙ** от процедурата за възлагане на обществена поръчка за обособена позиция № 2, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор.

Участник с пореден № 12 ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО - с оферта за обособена позиция № 6

Участникът не е представил допълнителни документи, поради което не е остранил констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в представените документи, а именно:

ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО е обединение, формирано от "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД и "ЕРМА БИЛДИНГ" ЕООД.

1. "СТРОЙКОМЕРС" ЕООД е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност и застрахователната сума, за която е сключена. Не е посочил обаче номер на застрахователна полица, застраховател и валидност на същата.

Поради това, участникът не е установил, че отговаря на следното изискване: *"Участникът трябва да има застраховка "Професионална отговорност в строителството", която покрива минималната застрахователна сума за категорията строеж, в която попадат строежите, включени в съответната обособената позиция: за обособена позиция №4 - четвърта категория строежи, а за обособени позиции №№ 1-3, 5 и 6 - пета категория строежи, съгласно НАРЕДБА за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, или съответен валиден аналогичен документ."*

2. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил никаква информация във връзка с критерия за подбор за изпълнение на 2 или повече дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка".

Поради това, Участникът не е установил съответствие с изискването: *"Участникът трябва да е изпълнил поне 2 (две) дейности "строителство с предмет, идентичен или сходен с този*

на настоящата поръчка” за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

“Строителство с предмет идентичен или сходен с този на поръчката” е строителство, което включва изпълнение на най-малко следните видове СМР: подмяна на дограма, топлинно изолиране на външни стени, полагане на хидроизолация, полагане на екстериорна мазилка. Видовете СМР могат да бъдат изпълнени на повече от 1 обект.”

3. Нито един от партньорите в обединението и съответно участникът не е посочил екип, с който разполага за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не е установил съответствие със следния критерий за подбор:

“Участниците трябва да разполагат най-малко със следния ръководен състав и персонал за изпълнението на поръчката:

2.1. Технически ръководител, който:

- да има квалификация „Строителен инженер“, „Инженер“ или „Строителен техник“ съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна;

- да притежава опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.

2.2. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, което:

- да притежава актуално Удостоверение/Сертификат за „Длъжностно лице за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

- да притежава опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството (или на еквивалентна позиция) при изпълнението на най-малко най-малко 1 обект, на който има изпълнени СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сграда.”

4. Всички ЕЕДОПи представени от участника не са подписани с електронен подпис на лицето, което декларира обстоятелствата и което не съответства на изрично оповестените изисквания на Възложителя.

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП Комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да отстрани **ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО** от процедурата за възлагане на обществена поръчка за обособена позиция № 6, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор.

II. По т. 2 от Дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията взе предвид, че настоящата обществена поръчка е разделена на обособени позиции и съответно съпоставката и оценката по определените от възложителя критерии следва да бъде извършена по отделните обособени позиции. Поради това, комисията разгледа Техническите предложения на участниците по реда на обособените позиции, за които са подадени.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участник с пореден № 7 “РОДОПСТРОЙ - 97” ООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

По точка 3 от дневния ред

Комисията приложи одобрената от Възложителя методика и извърши оценка по показатели K_1 , K_2 и K_3 съгласно одобрената Методика за комплексна оценка на офертите.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на Възложителя.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия **оптимално съотношение качество/цена**, който включва следните показатели:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ТЕЖЕСТ
Показател 1- K_1	„Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“	10 т.
Показател 2- K_2	“Работна програма за изпълнение на строителството”	45 т.
Показател 3- K_3	“Срок за изпълнение на строителството”	5 т.
Показател 4- K_4	„Цена“	40 т.

1. Показател 1– K_1 , с максимален брой точки 10, където K_1 е “Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта”

Подпоказател K_1 представлява оценка на общия гаранционен срок за всички изпълнени строителни работи.

Оценява се *общия гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта, съгласно Техническото предложение.*

Оценката по този показател се изчислява съгласно формулата:

$$K_1 = \frac{C_{(n)}}{C_{(max)}} \times 10$$

Където:

$C_{(n)}$ е гаранционния срок, предложен от оценявания участник;

$C_{(max)}$ е най-дългият от предложените гаранционни срокове за обекта, предмет на поръчката.

*** Предложеният гаранционен срок за извършените строителни и монтажни работи не следва да бъде по-кратък от предвидения в чл. 20, ал.4, т. 3 Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и не по-дълъг от 15 години.

Важно!: Ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат разглеждани Технически предложения, в които са предложени гаранционни срокове под минималните или над максималните, посочени в указанията в образеца на Техническо предложение.

2. Показател 2 – K_2 „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) с максимален брой точки 45, се оценява по следния начин:

„РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ (K_2)
45 точки
Минимални изисквания към съдържанието на Работната програма за изпълнение на строителството: <i>Важно!: Ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат разглеждани Технически предложения, които не съдържат:</i> <u>Приложение №1 Работна програма.</u> <i>(*** В работната програма се описват основните видове работи, декомпозирането им на отделни дейности съобразно технологичната последователност според правилата, правилниците и наредбите за изпълнение и приемане на съответните видове работи; технологията за изпълнение на видовете СМР, които гарантират качествено им изпълнение; основните видове строителни материали, които ще се влагат по време на строителството – с посочени параметри, от които да е видно съответствието с изискванията на възложителя; мерки за намаляване на вредното влияние върху околната среда (шум, запрашеност, замърсяване); дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки).</i> Работната програма трябва да съдържа и част “Управление на риска при изпълнение на строителството”. Възложителят е дефинирал 5 риска, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора. Това са: • Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия; • Технологични проблеми по време на строителството; • Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект; • Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР; • Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.
Приложение №2 -Линеен график за изпълнение на поръчката - (Срокове за завършване на отделните СМР по КСС); • Срокове за изпитвания и проби (когато е необходимо);

- Работна ръка, необходима за изпълнение на съответното СМР по КСС;
- Механизация, необходима за изпълнение на съответното СМР по КСС.

(Линейният график е необходимо да отразява технологичната последователност на различните видове СМР по КСС и да предвижда необходимото технологично време за тяхното изпълнение; следва да отразява необходимата работна ръка, в съответствие с диаграмата на работната ръка за отделните СМР по КСС, както и да отразява необходимата механизация за изпълнение на съответните видове СМР по КСС, съобразно диаграмата на механизацията. Линейният график следва да съответства на работната програма, предложена от участника. Срокът за изпълнение предвиден в линейния график трябва да съответства на срокът за изпълнение на поръчката, предложени от съответния участник).

Приложение №3 - Диаграма на строителната механизация

Приложение №4 - Диаграма на работната ръка

*****Важно:** Комисията ще съпостави Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, залегнали в документацията, техническата спецификация и инвестиционния проект. В случай на несъответствие участникът ще бъде отстранен.

Работна програма, която отговаря на минималните изисквания на Възложителя, но не съдържа надграждащите елементи за получаване на допълнителни точки, се допуска до следващ етап на оценка в процедурата, но не получава точки по този показател.

Работната програма получава допълнителни точки при наличие на следните надграждащи елементи - ключови обстоятелства, влияещи върху качеството на изпълнение на поръчката:

Макс. 20т.	Прилагане на иновативни методи и техники
20 точки	Допълнителните 20 т. се поставят при наличие на следното обстоятелство, обосноваващо по-високо качество на техническото предложение: • Предложени за прилагане са „обосновани“ 2 или повече „иновативни методи и техники“ на работа. Предложените иновативни методи и техника следва да бъдат обезпечени със съответната техника и персонал, което да е видно от представените Работна програма; Линеен график; Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка.
10 точки	Допълнителни 10 т. се поставят при наличие на следното обстоятелство, обосноваващо по-високо качество на техническото предложение: • Предложен за прилагане е „обосновани“ 1 „иновативен метод и техника“ на работа. Предложените иновативен метод и техника следва да бъдат обезпечени със съответната техника и персонал, което да е видно от представените Работна програма; Линеен график; Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка.
Макс. 25 точки	Управление на риска при изпълнение на строителството
Възложителят е дефинирал 5 риска, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора. Това са: • Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия; • Технологични проблеми по време на строителството; • Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект; • Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР; • Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата.	

25 т. Получават Технически предложения, които в частта за *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта.
- Предлагат се ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск.

15 т. Получават Технически предложения, които частта за *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, направено е описание на рисковете, като са идентифицирани основните проявления, области и сфери, където може да окаже влияние всеки от описаните рискове. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всеки един риск, **но е в сила поне едно от следните обстоятелства:**

- Не е оценена степента на въздействие и и/или вероятност за настъпване на рисковете или оценките са формално описани (липса на конкретика и обвързаност със спецификата на обекта);
- Предложените от участника мерки имат формален и/или пожелателен характер (липса на конкретика и обвързаност със спецификата на обекта);
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някой от рисковете, респ. отстраняване последиците от настъпването му.

5 т. Получават Технически предложения, които частта за *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката, **но е в сила поне едно от следните обстоятелства:**

- В описанието на мерките за предотвратяване/ преодоляване/, управление на един или повече от идентифицираните рискове, участникът декларира единствено готовност “на свой риск или своя сметка” да приеме последиците при възникването на описаните рискове и по същество не предлага адекватни мерки за управлението им;
- Предложените мерки за управление на посочените рискове не са адекватни/ реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Важно!

В частите от Техническото предложение: Работна програма; Линеен график; Диаграма на строителната механизация и Диаграма на работната ръка участникът следва да представи всички свои предложения, които съдържат надграждащи елементи спрямо минималните изисквания на Възложителя и които подлежат на оценка съгласно показателите, обявени от Възложителя.

За целите на настоящата методика:

„Обосновано“ означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените

елементи, като същите са относими към настоящата обществена поръчка.

„Иновативни методи и техники“ - „Иновация“ съгласно § 18 от ДР към ЗОП е прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения.

“Качествено изпълнение” - означава изпълнение на СМР, предмет на поръчката, в съответствие с технологичните правила и стандарти, приложими за съответните видове работи, при което се влагат строителни материали и продукти, които гарантират правилно функциониране и експлоатация на обекта в срок не по-кратък от гаранционните срокове предложени от участника.

“Формален характер” – предложение, което не е насочено към предмета на договора; има общ, бланкетен характер.

“Ефективен” показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

“Адекватен” - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията.

3. Показател 3– К₃, с максимален брой точки 5, където К₃ е “Срок за изпълнение на строителството”

Подпоказател К₃ представлява оценка на общия срок за изпълнение на всички изпълнени строителни работи – посочен в календарни дни.

Оценката по този показател се изчислява съгласно формулата:

$$K_3 = \frac{C_{и(мин)}}{C_{и(н)}} \times 5$$

Където:

C_{и(н)} е срокът за изпълнение, предложен от оценявания участник;

C_{и(мин)} е най-краткият срок за изпълнение, предложен от участник в поръчката.

*** Предложеният срок за изпълнение трябва да бъде посочен в календарни дни и не може да бъде по-кратък и не по-дълъг от посоченото в Документите за обществената поръчка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

По Показател 1- К₁ „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 15 години.

Офертата получава – **10** точки

По Показател 2- К₂ “Работна програма за изпълнение на строителството” – **получава 5 точки**, формирани както следва:

По Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – предложението на участника **не получава точки**.

Участникът не е предложил използването на иновации при изпълнението на предмета на договора.

Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството” – 5 точки

Участникът е изброил 5-те риска при изпълнение на строителството, които са формулирани от Възложителя. Анализирани са различни форми на проявлението им и има предложени мерки за недопускане на настъпване на рисковете и/или за преодоляване на последиците от настъпването им.

За риск “Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия” няма предложени адекватни мерки за проявлението на риска от изоставане от графика на изпълнение и приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични условия. Всички предложени мерки са насочени към проявлението на риска от формален характер – промяна в законодателството, закъснения поради забава в набавянето на документацията или провеждане на процедури, промяна в инвестиционния проект, несъдействие от други участници в строителния процес. Тези мерки обаче, не са адекватни в случай на неблагоприятни климатични условия и причинено от тях забавяне в изпълнението или приключването на СМР.

Аналогични са констатациите и относно риск “Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”. Този риск е разгледан само от гледна точка на въздействието върху времето/срока за изпълнение на СМР. За него по същество не се предлагат адекватни мерки за управлението му.

С оглед на изложеното, и предвид Методиката, одобрена от възложителя, на Техническото предложение на участника, по този подпоказател се **поставят 5 точки**.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е **90 календарни дни**.

Офертата получава – **5 точки**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 10 години.

Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството”

*Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – офертата на участника **не получава точки***

Участникът е представил предложение, в което твърди, че се съдържат 3 иновации: професионална машина за безвъздушно шпакловане и боядисване AEROPRO SUPER V R 650 Standard Version; безконечни улуци; иновация на човешките ресурси.

За професионална машина за безвъздушно шпакловане и боядисване AEROPRO SUPER V R 650 Standard Version и за безконечни улуци участникът е посочил конкретни технически параметри и предимства. Изложеното обаче съответства на обичайно търговски представяне на тези артикули, без данни и доказателства, че те съставляват нов или значително подобрен продукт.

В частта иновация на човешките ресурси участникът е описал различни подходи за набиране на персонал, обучение и развитие и управление на талантите. Управлението на човешките ресурси попада в общото понятие “организация на стопанската дейност”. Но всеки един от подходите за управление на човешките ресурси описан общо, без да бъде

посочено с какво тези подходи са приложими и относими спрямо настоящата обществена поръчка, а именно *“изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради”*. Поради това, предложените процеси не могат да бъдат приети като *“обосновани”* иновативни методи и техники спрямо изискванията на настоящата обществена поръчка.

Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така че Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието *„Иновативни методи и техники“* и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на *“иновация”*, а именно *“прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения”*.

Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството”

Комисията констатира, че Участникът е разгледал 5 риска, които Възложителят е идентифицирал като рискове, които могат да застрашат и/или да попречат на успешното изпълнение на договора.

Разгледани са проявления на рисковете, които са свързани със спецификата на обекта. Предложените мерки за мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им са конкретни и насочени спрямо спецификата на обекта. Например за риск *“Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия”* освен организационните мерки като разместване на дейности в календарния график, които се влияят от климатичните условия, без да се наруши технологичната последователност на обекта, увеличаване на броя на работниците, разместване на начало и край на работния ден и др., участникът е предложил и решения от техническо естество като използване на добавки за някои материали, като бетон, разтвори и др. за работи при ниски температури и полагане на специални мероприятия – покриване, омокряне и използване на строителна химия /добавки/ при много високи или ниски температури.

Разгледани са проявления на рисковете, които са свързани със спецификата на обекта.

Например, за риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* е разгледано проявлението за негативна реакция поради затруднения достъп на трудноподвижни хора, екипите за спешна медицинска помощ, екипите за пожарна и аварийна безопасност. За риск *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* е разгледано и проявлението *“преразход на финанси и/или финансов ресурс в хода на изпълнение проекта”*.

Посочените от участника обхват и сфери на въздействие на въздействие също са конкретни и свързани със спецификата на обекта, на който ще се изпълняват СМР, включени в предмета на поръчката. Например за риска *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* е посочена възможността от възникване на зараза.

Мерките недопускане предотвратяване за всеки един от рисковете съдържат и ефективни и адекватни контролни дейности. Например за проявлението *“аварии на строителна техника”* на риска *“Технологични проблеми по време на строителството”* са предвидени периодични прегледи. Посочени са и отговорни лица.

Поради това, комисията, констатира, че за всеки един от рисковете е разгледал аспекти на проявление; сфери на влияние; мерки за недопускане/предотвратяване на

настъпването им, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им. Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Предложил е ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

Поради това, по този подпоказател на офертата се поставят 25 т.

По Показател 2- **К₂** общата оценка на офертата е 25т.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е **120 календарни дни**.

Офертата получава – 5 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участник с пореден № 7 “РОДОПСТРОЙ - 97” ООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 7 години.

Офертата получава – 10 точки

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**, формиранни както следва:

По Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – предложението на участника не получава точки.

Участникът е представил предложение относно прилагане на иновативни методи и техники.

Посочил е “иновация за покриви със система *TERMOROOF*” и е описал предимства на предложената система. Но информацията е представена общо, като стандартно и обичайно представяне на предимствата на всеки продукт на пазара, без да е анализиран и мотивирана в какво същност се състои иновативността в конкретния материал, техника и инструмент.

Не е представена информация от кога се прилагат в практиката и други конкретни данни, от които да се направи мотивиран извод за това дали предлаганите продукти, методи и техники съставляват “прилагането на нов или значително подобрен” продукт или процес. Твърдението, че “*формированите плочи TERMOROOF са все още непознат на нашия пазар продукт*” не обосновава иновативност на продукта, още повече, че при прегледа на публично наличната информация има данни, че този продукт е на пазара вкл. и в България от 2013г.

Участникът е посочил, че ще използва и машина за пръскане на шпакловка и безвъздушно боядисване *Cimex X690LP*. Посочени са предимствата на машината, но и за нея не е представена информация от кога се прилага в практиката и съответно дали представените технически характеристики са иновативни.

Аналогични са констатациите и за предложението за използва на тухли *Porotherm*.

Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на

предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на „иновация“, а именно *“прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения”*.

Подпоказател *“Управление на риска при изпълнение на строителството”* – получава **25 точки**

Участникът е разгледал всички 5 риска при изпълнение на строителството, дефинирани от Възложителя. Предложението е съобразно с предмета на обособената позиция и изискванията, посочени в Техническата спецификация.

За риск *“Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия”* са разгледани като възможни проявления: закъснение началото на започване на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, продължителни лоши метеорологични условия, несигурност при източника и качеството на материалите, недостатъчно наличие на ресурси. За всяко едно от тези проявления е разгледано тяхното въздействие и са предложени превантивни мерки и корективни мерки при настъпване на риска.

Като проявление на риск *“Технологични проблеми по време на строителството”* са разгледани затруднения на Изпълнителя и ръководния ѝ състав (ключовите експерти) при изработване на систематичен подход за изпълнение на дейностите; неизпълнение на договорни отношения, касаещи качеството на СМР; риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяването; риск от технологични аварии и риск от спиране на работата, поради констатирани нарушения на ЗБУТ. Предложените мерки за предотвратяване настъпването на риска и мерките за преодоляване на настъпването на риска са адекватни и ефективни спрямо риска и съответното му проявление.

Рискът *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* е разгледан в цялост. Оценено е голямото въздействие на риска, тъй като може да доведе до спиране на обекта, неспазване на крайния срок или необходимост от препроектиране. Предложени са превантивни и корективни мерки, които съответстват на спецификата на обекта и на условията на поръчката.

Риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* е разгледан изцяло съобразно спецификата на предмета на обособената позиция и конкретните МЖС, включени в нея. Предлага се свикване на ОС на МЖС, за да се разяснят предстоящите работи и предвидените мерки за опазване здравето и живота на живущите и на работещите на обекта. Предложени са различни мерки за управление на риска – от гледна точка на проявленията: затрудняване на придвижването/транспорт; затруднения при различни видове СМР (фасади и покриви; дограма; довършителни работи и тераси). Разглеани са и затрудненията на обитаване на сградите поради шум и вибрации от изпълнените СМР. Предвидените мерки се отнасят както до строителните материали, които ще се ползват на строежи, но и до ползваната строителна механизация и организация на работа.

Относно риск *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* като основна мярка за недопускане на настъпването им са посочени срещи както с доставчиците на комунални услуги, но и с кабелните оператори – за съгласуване изпълнение на СМР, така че да се избегнат конфликтни точки. Предидени са поредица от корективни мерки в случай на настъпване на риска, които целят максимално бързо отстраняване на аварии.

Комисията констатира, че участникът е отчетл възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството,

предмет на договора, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. ефективни и адекватни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск.

С оглед на изложеното, на Техническото предложение на участника, по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е 129 календарни дни.

Офертата получава – 5 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 15 години.

Офертата получава – **10 точки**

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**, формирана както следва:

По *Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – не получава точки*

Участникът е предложил като иновативни методи и техники – ТИС ТЕРАПОР® ULTRA и изграждане на вентилируем скатен покрив с керамични керимиди. Представени са предимства на съответните материали и технология. Предложените продукти и техника са приложими спрямо предмета на настоящата поръчка.

Но информацията за тях е представена общо, като стандартно и обичайно представяне на предимствата на всеки продукт на пазара, без да е анализиран и мотивирана в какво същност се състои иновативността в конкретния материал, техника и инструмент.

Не е представена информация от кога се прилагат в практиката и други конкретни данни, от които да се направи мотивиран извод за това дали предлаганите продукти, методи и техники съставляват “прилагането на нов или значително подобрен” продукт или процес. Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на “иновация”, а именно “*прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил “обосновани” „иновативни методи и техники“ на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател

Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството” – 25 точки

Участникът е представил Техническо предложение, което в частта за “Управление на риска при изпълнение на строителството” е анализиран всички рискове, идентифицирани от възложителя и представил предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на

поръчката. Предвидил е ефективни и адекватни контролни дейности.

Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на всеки един от 5те рискове, идентифицирани от Възложителя, и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора. Оценка съдържа конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Например:

За риск *“Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия”* са анализирани проявления: закъснение началото на започване на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, продължителни лоши метеорологични условия, несигурност при източника и качеството на материалите, недостатъчно наличие на ресурси.

За риск *“Технологични проблеми по време на строителството”* са разгледани неизпълнение на договорни отношения, касаещи качеството на СМР; риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяването; риск от технологични аварии и риск от спиране на работата, поради констатирани нарушения на ЗБУТ.

За риск *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* е разгледано възможното въздействие за спиране на работа на обекта и/или неспазване на крайния срок, необходимост от проектиране.

За риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* са разгледани възможните проявления на риска – шум, замърсяване, пречки за транспорта и пр.

Риск *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* е разгледан в цялост, като са предвидени мерки за прекъсване на всеки вид от посочените комунални услуги.

Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск. Например:

За риск *“Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия”* - предвижда се да се реорганизация на изпълнението на СМР, двусменен режим на работа при спазване на трудовото законодателство; увеличаване на екипите; предвижда се и изготвянето на помощни графици за доставките на материали и оборудване, за да може контролира по-добре напредъка на изпълнението и на най-ранен етап да се може да се вземат корективни мерки и пр.

За риск *“Технологични проблеми по време на строителството”* - предложени са мерки, които засягат както доставката на материали, така и осигуряването на по-голям брой високо квалифицирани работници на обекта; конкретни мерки са предвидени и относно производствените аварии.

За риск *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* - като мерки за преодоляване на последиците от настъпване на риска са предвидени промяна в графика за изпълнение на СМР и изпълнение на СМР в други участъци; компенсирание на количества СМР чрез заменителни таблици и пр.

За Риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* предвиден е механизъм за взаимодействие с живущите в МЖС, за да се разяснят предстоящите работи и предвидените мерки за опазване здравето и живота на живущите и на работещите на обекта. Предложени са различни мерки за конкретни пречки: шум и вибрации от изпълнените СМР; затрудняване на придвижването/транспорт; затруднения при различни видове СМР (фасади и покриви; дограма; довършителни работи и тераси). Предвидените мерки се отнасят както до организация на работа, строителните материали, които ще се ползват на строежи, както и до ползваната строителна механизация.

Относно риск *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* предвидени са действия за

координация с доставчиците на комунални услуги, но и с кабелните оператори – за съгласуване изпълнение на СМР, така че да се избегнат конфликтни точки. Предидени са поредица от корективни мерки в случай на настъпване на риска, които целят максимално бързо отстраняване на аварии.

С оглед на изложеното, на Техническото предложение на участника, по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е 90 календарни дни.

Офертата получава – **5 точки**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 15 години.

Офертата получава – **10 точки**

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**, формирана както следва:

По Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – не получава точки.

Участникът е предложил “иновативна полиуретанова нано мазилка с фибри” за финални покрития по фасадните стени.

Използването на нано технологии безспорно е в основата на много иновации в през последното десетилетие. В случая, обаче участникът е представил най-общо предимства на използването на частици с наноразмери в мазилката. Няма посочена информация от кога се прилага този продукт в практиката и в какво точно се състои иновацията.

Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на “иновация”, а именно “*прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил “обосновани” „иновативни методи и техники“ на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател

По Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството” – 25 точки

В техническото си предложение, Участникът е разгледал всички 5 риска при изпълнение на строителството, посочени от Възложителя. Анализирал е аспектите на проявлението им, както и сферите на въздействието им. Разяснил е начина, по който е извършил оценката на вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, като е посочил, че степента на въздействие се определя като се вземе предвид вероятността за настъпване на събитието и тежестта на въздействие на договора. В Работната програма са предвидени адекватни и ефективни контролни дейности.

Относно риска за *изоставяне от графика на от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите*, в резултат от неблагоприятни климатични условия са разгледани възможните проявления, както поради климатични и сезонни промени, така и при конкретни събития – наводнения, земетресения, пожари и пр. Мерките, които са предложени за преодоляване на последиците в случай на настъпване на риска са пряко насочени към справяне с конкретното проявление на риска, за който се отнасят. Например, работа на 2или 3 смени, създаване на аварийни екипи за отстраняване на последиците от настъпване на риск и др.

За Риск *Технологични проблеми по време на строителството* - участникът е разгледал различните аспекти на проявления – например такива, свързани с доставките, закъснението на започване на работите; изиставане от графика на текущото изпълнение на строителството; от окончателно приключване на обекта; пожар; технологични аварии; аварии на специализира техника и механизация.. Предложените мерки за управление на риска са ефективни. Например, за да се предотврати настъпването на този аспект на риска се предвиждат редица мерки, включително навременно предаване на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали, писмено уведомяване в случай на необоснована забава за действия от страна на лицето, упражняващо строителния надзор, изработване на план за компенсиране на закъснението; .

Относно риска *Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект* разгледани са проявления като промяна концепция за проекта на обекта, забавяне за предоставяне на данни за съществуващи комуникационни трасета, промяна в нормите за проектиране и др. Предложени ефективни мерки за недопускане настъпването и преодоляване на последиците от риска, като акцентът е върху мерките за преодоляване на последиците от настъпилия риск. Предвидени са мерки, които да анализират и оценяват въздействието на тези промени, включително и за съобразяване на бюджета на поръчката, отразяване на промени пренасочване на ресурси по време на изпълнението, така че работата да се реорганизира и да се компенсира евентуално закъснение; организационни действия с другите участници в строителството.

Разгледани са проявленията на риск *Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР*. За всеки един от аспектите на проявление на риска са предвидени ефективни мерки за управлението им: съгласуване на графика за изпълнение на конкретни дейности с живущите в сградата; недопускане на работни места извън границите на строителната площадка, мерки за защита на преминаващите хора и др.

Относно риск *Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата* – също са предвидени ефективни мерки за недопускане на риска и за преодоляване на последиците от настъпването им. Мерките са съобразени със спецификата на риска. Превдига се съгласуване на графика за изпълнение на дейностите с живущите в сградата, провеждане на ежеседмични оперативки с живущите и поставяне на информационна табела с данните за лице за контакт в случай на проблеми. Предвижда се осигуряване на дизел агрегати в случай на прекъсване на електрическото хранване, отводняване на участъци, отстраняване на аварии и пр.

Предвид направените констатации и предвид одобрената Методика за комплексна оценка, на Техническото предложение по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е 90 календарни дни.

Офертата получава – **5 точки**

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 15 години.

Офертата получава – **10 точки**

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**, формирани както следва:

По *Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники”* – **не получава точки**

Участникът е предложил като иновативни методи и техники – ТИС ТЕРАПОР® ULTRA и изграждане на вентилируем скатен покрив с керамични керимиди. Представени са предимства на съответните материали и технология. Предложените продукти и техника са приложими спрямо предмета на настоящата поръчка.

Но информацията за тях е представена общо, като стандартно и обичайно представяне на предимствата на всеки продукт на пазара, без да е анализиран и мотивирана в какво същност се състои иновативността в конкретния материал, техника и инструмент.

Не е представена информация от кога се прилагат в практиката и други конкретни данни, от които да се направи мотивиран извод за това дали предлаганите продукти, методи и техники съставляват “прилагането на нов или значително подобрен” продукт или процес. Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на “иновация”, а именно “*прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил “обосновани” „иновативни методи и техники“ на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател

Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството” – **предложението на участника получава 25 точки**

Участникът е представил Техническо предложение, което в частта за “Управление на риска при изпълнение на строителството” е анализирал всички рискове, идентифицирани от възложителя и представил предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидил е ефективни и адекватни контролни дейности.

Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние на всеки един от 5те рискове, идентифицирани от Възложителя, и е оценил и предвидил вероятността за настъпването им и степента на въздействието им върху изпълнението на строителството, предмет на договора. Оценка съдържа конкретика и са обвързани със спецификата на обекта. Например:

За риск “Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия” са анализирани проявления: закъснение началото на започване на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, продължителни лоши метеорологични условия, несигурност при източника и качеството на материалите, недостатъчно наличие на ресурси.

За риск “Технологични проблеми по време на строителството” са разгледани неизпълнение на договорни отношения, касаещи качеството на СМР; риск от непостигане на

необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяването; риск от технологични аварии и риск от спиране на работата, поради констатирани нарушения на ЗБУТ.

За риск *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* е разгледано възможното въздействие за спиране на работа на обекта и/или неспазване на крайния срок, необходимост от проектиране.

За риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* са разгледани възможните проявления на риска – шум, замърсяване, пречки за транспорта и пр.

Риск *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* е разгледан в цялост, като са предвидени мерки за прекъсване на всеки вид от посочените комунални услуги.

Участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване настъпването и/или преодоляване/минимизиране въздействието на риска и съответно ефективни за предмета на поръчката дейности по отстраняване на последиците от настъпилия риск. Например:

За риск *“Изоставане от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични или други условия”* - предвижда се да се реорганизация на изпълнението на СМР, двусменен режим на работа при спазване на трудовото законодателство; увеличаване на екипите; предвижда се и изготвянето на помощни графици за доставките на материали и оборудване, за да може контролира по-добре напредъка на изпълнението и на най-ранен етап да се може да се вземат корективни мерки и пр.

За риск *“Технологични проблеми по време на строителството”* - предложени са мерки, които засягат както доставката на материали, така и осигуряването на по-голям брой високо квалифицирани работници на обекта; конкретни мерки са предвидени и относно производствените аварии.

За риск *“Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект”* - като мерки за преодоляване на последиците от настъпване на риска са предвидени промяна в графика за изпълнение на СМР и изпълнение на СМР в други участъци; компенсиране на количества СМР чрез заменителни таблици и пр.

За Риск *“Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР”* предвиден е механизъм за взаимодействие с живущите в МЖС, за да се разяснят предстоящите работи и предвидените мерки за опазване здравето и живота на живущите и на работещите на обекта. Предложени са различни мерки за конкретни пречки: шум и вибрации от изпълнените СМР; затрудняване на придвижването/транспорт; затруднения при различни видове СМР (фасади и покриви; дограма; довършителни работи и тераси). Предвидените мерки се отнасят както до организация на работа, строителните материали, които ще се ползват на строежи, както и до ползваната строителна механизация.

Относно риск *“Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата”* предвидени са действия за координация с доставчиците на комунални услуги, но и с кабелните оператори – за съгласуване изпълнение на СМР, така че да се избегнат конфликтни точки. Предвидени са поредица от корективни мерки в случай на настъпване на риска, които целят максимално бързо отстраняване на аварии.

С оглед на изложеното, на Техническото предложение на участника, по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”
Предложението на Участника е 90 календарни дни.
Офертата получава – **5 точки**

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП ” ЕООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“
Предложението на Участника е 15 години.
Офертата получава – **10 точки**

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**,
формирани както следва:

По Подпоказател “Прилагане на иновативни методи и техники” – не получава точки.

Участникът е предложил като иновативни методи и техники – ТЕРМОФЛЕКС ® SUPER STAR и полиуретанова нано мазилка с фибри. Предложените продукти и техника са приложими спрямо предмета на настоящата поръчка.

За строителния продукт ТЕРМОФЛЕКС ® SUPER STAR са представени неговите предимства. Но информацията е представена общо, като стандартно и обичайно представяне на предимствата на всеки продукт на пазара, без да е анализиран и мотивирана в какво същност се състои иновативността в конкретния материал, техника и инструмент.

Посочено е, че продуктът е разработен в резултат от наученото от опита в резултат на първото масово саниране на сгради в периода 2014- 2015г., но не е представена информация от кога се прилагат в практиката и други конкретни данни, от които да се направи мотивиран извод за това дали предлаганите продукти, методи и техники съставляват “прилагането на нов или значително подобрен” продукт или процес.

Използването на нано технологии безспорно е в основата на много иновации в през последното десетилетие. В случая, обаче участникът е представил най-общо предимства на полиуретанова нано мазилка с фибри, без отново да посочи информация от кога се прилага този продукт в практиката и в какво точно се състои иновацията.

Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на “иновация”, а именно “*прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения*”.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил “обосновани” „иновативни методи и техники“ на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател

По Подпоказател “Управление на риска при изпълнение на строителството” – предложението на участника получава 25 точки

Участникът е разгледал всички 5 риска при изпълнение на строителството, посочени от Възложителя. Извършил е анализ и оценка на различните им проявления и е предложил мерки за управлението им – мерки за недопускане на риска и за преодоляване/минимизиране на последиците в случай на настъпване на риска.

За Риска за изоставяне от графика на от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични условия са разгледани

възможните проявления, както поради лоши метеорологични условия - дъжд, силен вятър и др. Разгледани и са други възможни проявления, свързани със забавя на доставки, инциденти и др. Предвидени са мерки за управление на риска, които са пряко насочени към спряване с конкретното проявление на риска, за който се отнасят. Например, изготвяне на график за изпълнение на СМР според, който в дните с лоши метеорологични условия да се изпълняват работи, които не се влияят от климатичните условия, график за компенсиране на възникнало закъснение, използване на лични предпазни средства и др.

За Риск *Технологични проблеми по време на строителството* - участникът е разгледал различните аспекти на проявления – например недобра координация на технологичните процеси, неспазване на технологията за изпълнение на предвидените в поръчката СМР, технологична несъвместимост на влаганите материали, както и неспазване на технологичните срокове за правилно и качествено изпълнение. Предложените мерки за управление на риска са ефективни - насочени са към гарантиране спазване на правилната технология за изпълняване на СМР, технологично съвместяване на материали, за спазване на технологичните срокове и др.

Относно риска *Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект* са разгледани различни негови проявления - например, липса на детайли за специфични части, допуснати грешки в оразмерителни данни, неефективни решения. Предвидени са мерки, които включват изработване на работни детайли и решения в кратки срокове, план за корекции, съгласуван с останалите участници в Строителството и конкретни предложения за решения с техническа обосновка, количествен, качествен и времеви анализ.

Разгледани са проявленията на риск *Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР* – например, затруднения в достъпа до входовете, сутерена, подпокривните етажи и покрива на сградата, възможни злополуки при живущи, посетили на обекта, щети на движимо и недвижимо имущество и др. За всеки един от аспектите на проявление на риска са предвидени ефективни мерки за управлението им: съгласуване на графика за изпълнение на конкретни дейности с живущите в сградата; мерки за обезопасяване на строителните дейности и строителните материали и др.

Относно риск *Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата* – също са предвидени ефективни мерки за недопускане на риска и за преодоляване на последиците от настъпването на всяко едно от проявленията на риска. Превджда се съгласуване на графика за изпълнение на дейностите с живущите в сградата, проучване на близките до сградата спирателни и противопожарни хидранти, така че да има бърза реакция при възникване на аварии при водоподаването, проследяване на подземните мрежи и съоръжения и опазването им; работа в светлата част на деня за случаите, когато се изисква спиране на електрозахранването; осигуряване на достъп до контейнерите за битови отпадъци и др.

Предвид направените констатации и предвид одобрената Методика за комплексна оценка, на Техническото предложение по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е 90 календарни дни.

Офертата получава – **5 точки**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД

По Показател 1- **К₁** „Гаранционен срок в години на изпълнените СМР на обекта“

Предложението на Участника е 7 години.

Офертата получава – **10 точки**

По Показател 2- **К₂** “Работна програма за изпълнение на строителството” **получава 25 точки**, формирани както следва:

По Подпоказател "Прилагане на иновативни методи и техники" – не получава точки.

В Работната програма е описал използването на фасадна интегрирана система за топлоизолация и PVC дограма, произведена по иновативна технология с нисък разход на енергия - от пет камерна серия Profilink Premium-5.

За фасадната интегрирана система за топлоизолация е посочено, че е на ФИБРАН. Включена е информация за нея, но като общо и стандартно търговско представяне, без да се обосновават конкретни параметри, от които да се направи извод за нейната иновативност.

Относно PVC дограмата, се сочи, че същата произведена по иновативна технология с нисък разход на енергия - от пет камерна серия Profilink Premium-5. Посочено е, че в профила Profilink Premium – 5 се използват "най-модерните иновативни матрици със специално покритие – така наречените "POWER TOOLS". Независимо от използваните изрази "иновативна технология" и "иновативни матрици" - участникът не е представил информация в какво точно се състои иновацията.

Представени са и три процеса: обезопасяване на скелето с необходимата мълниеизолация, изграждане на проходими участъци тип "тунел" и доставки материали "само за деня". Всеки един от тези процеси могат да бъдат определени като добри практики, но с оглед представената информация не биха могли да бъдат определени като нов или значително подобрен процес или нов метод,

Задължение на участника е да представи пълна и точна информация за параметрите на неговото предложение, така щото Комисията да може да го разгледа, съпостави с изискванията на Възложителя и да приложи методиката за оценка на офертите. Комисията по време на работата си може да проверява заявени вече данни и обстоятелства от Участника, но не и да допълва неговата оферта. Наличието на предимства и добри качества на предлагания продукт, технология или инструмент не е достатъчно, за да обоснове наличието на иновация. Възложителят ясно е формулирал съдържанието на понятието „Иновативни методи и техники“ и задължение на Участника е да представи данни и информация, от които да е видно наличието на "иновация", а именно "прилагането на нов или значително подобрен продукт, услуга или процес, включително, но не само, производствени или строителни процеси, на нов маркетингов подход или на нов метод на организация на стопанските дейности, работното място или външните отношения".

С оглед на изложеното, Комисията счита, че участникът не е предложил "обосновани" „иновативни методи и техники“ на работа. Поради това, не поставя допълнителни точки на офертата на участника по този показател.

По Подпоказател "Управление на риска при изпълнение на строителството" – предложението на участника получава 25 точки

Участникът е разгледал всички 5 риска при изпълнение на строителството, посочени от Възложителя. Извършил е анализ и оценка на различните им проявления, и е предложил мерки за управлението им – мерки за недопускане на риска и за преодоляване/минимизиране на последиците в случай на настъпване на риска.

За Риск 1 - Изоставяне от графика на изпълнение и/или приключване на СМР дейностите, в резултат от неблагоприятни климатични условия са разгледани възможните проявления, както поради лоши климатични условия, така и други обстоятелства, които биха довели до забава в изпълнението и/или приключването на изпълнението на СМР. Предвидени са мерки за управление на риска, които са пряко насочени към справяне с

конкретното проявление на риска, за който се отнасят. Например, допълнителни мерки за защита на работниците на открити работни места при неблагоприятни климатични условия; гъвкаво планиране на ресурсите за наваксване на забава, в случай на закъснение, своевременно завършване на покривните работи, с цел избягване на наводнение; удължено работни време при необходимост и др.

За *Риск 2 - Технологични проблеми по време на строителството* - участникът е разгледал различните аспекти на проявления – например влагане на материали, детайли, конструкции и/или изделия, които не съответстват на изискванията на възложителя; неспазване на технологията за изпълнение на отделните видове строителни работи. Предложените мерки за управление на риска са ефективни - насочени са към гарантиране спазване на правилната технология за изпълняване на СМР, технологично съвместяване на материали, за спазване на технологичните срокове, забава в доставките на строителни материали, аварии в използваната механизация и др.

Относно *Риск 3 -Грешки или непълноти в одобрения Инвестиционен проект* са разгледани различни негови проявления и сфери на влияние. Предвидени са мерки, които включват незабавно спиране на работата при констатирано некачествено проектиране, изпълнението на тези работи след корекция от страна на проектанта и коменсирание на забавянето с увеличаване на хора и машини на обекта и др.

За *Риск 4 - Затрудняване на обитаването на сградата от нейните жители по време на изпълнение на СМР* – разгледани са различните проявления – например, липса на физически достъп, силен шум по време на дейностите и др.. За всеки един от аспектите на проявление на риска са предвидени ефективни мерки за управлението им: съгласуване на графика за изпълнение на конкретни дейности с живущите в сградата; осигурен облекчен достъп на автомобили със специален режим (на пожарна и аварийна безопасност, бърза помощ и пр.); мерки за обезопасяване на строителните дейности и строителните материали и др.

Относно *Риск 5- Прекъсване на ползването на комунални услуги (водоснабдяване, електроснабдяване, сметосъбиране) от жителите на сградата* – също са предвидени ефективни мерки за недопускане на риска и за преодоляване на последиците от настъпването на всяко едно от проявленията на риска. Предвижда се план за информираност на живущите за последователността на изпълнение на видовете работа, включително за периодите на изключване на електро – и/или водоподаването; осигуряване на алтернативни източници на вода и електрическа енергия; преместване на съществуващи кабели и временно захранване на електричество, телефон, интернет и пр.

Предвид направените констатации и предвид одобрената Методика за комплексна оценка, на Техническото предложение по този подпоказател се поставят 25 точки.

По Показател 3- **К₃** “Срок за изпълнение на строителството”

Предложението на Участника е 90 календарни дни.

Офертата получава – **5 точки**

След като приключи оценката на параметрите от техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 22.05.2020г. от 11.00 часа.

Настоящият протокол бе съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и подписан на 15.05.2020г.

Неразделна част от протокола е:

- Списък – регистър на допълнителните документи.

ПОДПИСИ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Заложено на
ОСМ.Ч. 59 от 33/12

Членове:

/ Асен Черешаров/

/адв. Надежда Йорданов

/Иванка Сувариева/

/Невена Ататансова/

Заложено на
ОСМ.Ч. 59 от 33/12

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

ЗА ПОДАДЕНИ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
С ВЪЗЛОЖИТЕЛ ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

Предмет на процедурата

Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград - по 6 обособени позиции"

Решение № 15/14.01.2020 г.

№	данни на участника	име на вносителя	име на пълномощника № препоръчаното писмо	дата	час	забележка
1	"НАР" ООД	ЕКОНТ		23.4.2020	10:08	
2	"ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД	ЕКОНТ		24.4.2020	10:29	
3	"СОФТ - А БИЛД" ООД	ЕКОНТ		24.4.2020	10:35	
4	"РОДОПСТРОЙ - 97" ООД	Ервин Али Юсеин		27.4.2020	13:38	
5	"МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД	Димитър Димитров Стефанов		27.4.2020	16:01	

Приели:

Светла Чаушева - Гл. Специалист АИОН
Милена Меричева - Мл. експерт АО

ОКЕЕ до 65.12.2020
от АИОН

ПРОТОКОЛ III- та част

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 22 май 2020г. от 11.00 ч. в заседателна зала на Община Златоград, в сградата на Община Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1, ет. 2, се проведе заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции“, открита с Решение № 15 от 14.01.2020г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Надежда Йорданова – правоспособен юрист

3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК

4. Невена Атанасова - гл. специалист ИК и УТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя;
2. Разглеждане и оценка на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя;
3. Комплексна оценка на офертите и класиране на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача, публикувано на 18.05.2020г.

С оглед разпоредбата на чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участници и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, след което отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Участник с пореден № 2 “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – предлага обща цена в размер на 163 864,45 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участник с пореден № 9 “НАР” ООД – предлага обща цена в размер на 191 560,90 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участник с пореден № 7 “РОДОПСТРОЙ - 97” ООД – предлага обща цена в размер на 204 471,69 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД – предлага обща цена в размер на 96 908,12 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Участник с пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД - предлага обща цена в размер на 117 232,00 лева без ДДС.

Участник с пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД – предлага обща цена в размер на 117 445,36 лева без ДДС.

Участник с пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД – предлага обща цена в размер на 117 443,95 лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Участник с пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД – предлага обща цена в размер на 72 955,20 лева без ДДС.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя, определяне на комплексната оценка на офертите и класиране на участниците.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на Ценовите предложения на участниците от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя, по Показател 4- К₄ - с максимален брой точки 40т.

К₄ се определя по формулата:

$$K_4 = \frac{Ц_{(min)}}{Ц_{(n)}} \times 40$$

Където Ц_(min) е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а Ц_(n) е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$K = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$$

Където К е комплексна оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с пореден № 2 **“ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 1.

“ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 60 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с пореден № 9 **“НАР” ООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 2.

“НАР” ООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 80 точки.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с пореден № 7 **“РОДОПСТРОЙ - 97” ООД** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 3.

“РОДОПСТРОЙ - 97” ООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 80 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с пореден № 5 **“БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 4.

“БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 80т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с **пореден № 4 “СОФТ – А БИЛД” ООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 5.

“СОФТ – А БИЛД” ООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 80т.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с **пореден № 5 “БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 5.

“БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Показател К₄ – 39.93т.

Комплексна оценка на офертата – К= 79.93т.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с **пореден № 8 “МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 5.

“МИШЕЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД

Показател К₄ – 39.93т.

Комплексна оценка на офертата – К= 79.93т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Комисията констатира, че ценовото предложение на участник с **пореден № 3 “ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на оценката по показател К₄ - „Цена ” и за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 6.

“ИНФРАСТРОЙГРУП” ЕООД

Показател К₄ – 40т.

Комплексна оценка на офертата – К= 80т.

Комисията пристъпи към класиране на участниците за всяка обособена позиция по отделно, съгласно условията, определени от възложителя.

Класирането на участниците въз основа на обявения критерий “оптимално съотношение качество/цена” на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП е както следва:

Обособена позиция № 1

На първо място - “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Обособена позиция № 2
На първо място - "НАР" ООД

Обособена позиция № 3
На първо място - "РОДОПСТРОЙ - 97" ООД

Обособена позиция № 4
На първо място - "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД

Обособена позиция № 5 (след прилагане на правилото по чл. 58, ал. 2, т. 1 от ППЗОП):

На първо място - "СОФТ – А БИЛД" ООД
На второ място - "МИШЕЛСТРОЙ ГРУП" ЕООД
На трето място - "БИЛД ИНВЕСТ" ЕООД

Обособена позиция № 6
На първо място - "ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД

Комисията констатира, че не са налице случаи, при които един участник се класира на първо място за повече от 1 обособена позиция, поради което не са налице предпоставки за предприемане на действията по чл. 59 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 22 май 2020г.

ПОДПИСИ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Заличено на
ОСМ. 21.59 от 23.05

Членове:

/ Асен Черешаров/

/адв. Надежда Йорданска/

/Иванка Сувариева/

/Невена Ататансова/

Заличено на
ОСМ. 21.59 от 23.05

Утвърждавам Протокол I-ва, II-ра, III-та и IV-та част :

ДАТА: 05.06.2020г.

За кмет:

Зам. кмет Елира Йорданова-Паливанова
Заповед за замесиване №194/05.06.2020г.

ПРОТОКОЛ IV- та част

по чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 29 май 2020г. от 11.00 ч. се проведе заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и обновяване на многофамилни жилищни сгради в град Златоград – по 6 обособени позиции“, открита с Решение № 15 от 14.01.2020г. на кмета на Община Златоград, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград в следния състав:

Председател: инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт ОП

Членове: 1. Асен Черешаров - юрисконсулт, ПИ и ЛЗЛД

2. Надежда Йорданова – правоспособен юрист

3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК

4. Невена Атанасова - гл. специалист ИК и УТ

за да се състави настоящия протокол на основание чл. 60а от ППЗОП.

I. Номерата и дата на протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедурата са както следва:

1. Протокол I-ва част, за действията по чл. 54, ал.2-ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки е съставен на 21.04.2020г.

2. Протокол II-ра част, за действията по 54, ал.12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки е съставен на 15.05.2020г.

3. Протокол III-та част, за действията чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки е съставен на 22.05.2020г.

II. Комисията предлага на възложителя да вземе следните решения:

“I. Отстраняват се от участие в процедурата следните участници:

1. Участник **“ПРОПАРКЕТ” ЕООД**, подал оферта за обособена позиция № 4, се **отстранява от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП**, поради това, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол I-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

2. Участник **“АВТО СТРОЙ” ООД**, подал оферта за обособена позиция № 4, се **отстранява от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП**, поради това, че е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол I-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

3. Участник **“ХОУМГАЗ” ЕООД**, подал оферта за обособена позиция № 1, се **отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол II-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

4. Участник **ДЗЗД ТСТ СТРОЙ**, подал оферта за обособена позиция № 2, се **отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол II-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

5. Участник **ДЗЗД СТРОИТЕЛСТВО**, подал оферта за обособена позиция № 6, се **отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради това, че не е установил съответствие с поставените критерии за подбор за съответната обособена позиция.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол II-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

II. Не се отстранява от участие “ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, декларирал наличие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, тъй мерките, предприети от участника са достатъчни, за да гарантират неговата надеждност.

Фактическите обстоятелства, на които се основава решението, са посочени в Протокол I-ра част от работата на комисия, назначена със Заповед № 55/24.02.2020г., изм. със Заповед №140/30.04.2020г. на кмета на Община Златоград.

III. Въз основа на класирането на участниците се определят за изпълнител на обществената поръчка по всяка обособена позиция следните участници, класирани на първо място:

Обособена позиция № 1
“ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Обособена позиция № 2
“НАР” ООД

Обособена позиция № 3
“РОДОПСТРОЙ - 97” ООД

Обособена позиция № 4
“БИЛД ИНВЕСТ” ЕООД

Обособена позиция № 5
“СОФТ – А БИЛД” ООД

Обособена позиция № 6
"ИНФРАСТРОЙГРУП" ЕООД

Настоящият протокол се състави и подписа на 29 май 2020г.

ПОДПИСИ:

Председател:

/инж. Цветелина Бодурова/

Замъчено на осм.
чл. 59 от 3312

Членове:

/Асен Черешаров/

/адв. Надежда Йорданова/

/Иванка Сувариева/

/Невена Ататансова/

Замъчено на
осм. чл. 59 от
3312

Този протокол се предаде на Възложителя ведно с Протокол I-ва част от 21.04.2020г., Протокол II-ра част от 15.05.2020г. и Протокол III-та част от 22.05.2020г. и приложенията към тях и цялата документация на 2020 год. за преценка за утвърждаването им или връщането им на комисията с писмени указания по реда на чл. 106 от ЗОП.

МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
Кмет на Община Златоград

Замъчено на
осм. чл. 59 от

3312